



VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO CONTINUATIVO DI N. 190 SISTEMI ANTIDECUBITO

L'anno duemilaventitre addì diciannove del mese di gennaio alle ore dieci e quindici, presso la saletta riunioni della Clinica Riabilitativa dell'Azienda, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 249 dell'11 novembre 2022 e così composta:

Simona Gentile	Direttore Sanitario	Presidente
Monica Cadei	Coordinatrice Servizi Sanitari	Componente
Barbara Romagnoli	Coordinatrice Infermieristica	Componente
Luigi Francioni	Coordinatore infermieristico	Componente
Elisa Danieli	Coordinatore Infermieristico	Componente
Alessandra Morandi	Assistente Sanitario	Componente supplente
Ilaria Bandera	Coordinatrice Infermieristica	Componente supplente

Il Presidente, appurata la presenza del componente supplente Alessandra Morandi in sostituzione dell'assente Elisa Danieli, può iniziare la valutazione qualitativa dei progetti tecnici delle n. 3 imprese partecipanti, ovvero:

1. Arjo Huntleigh Spa
2. Sanimed Srl
3. Zuccato HC Srl

Presenza, in qualità di Segretario verbalizzante, il dr. Paolo Moro, Responsabile del Settore Approvvigionamenti nonché RUP.

Il Presidente innanzitutto rammenta ai componenti della Commissione, che lo schema dei punteggi da attribuire è così articolato:

- **Prezzo: punti 30**
- **Qualità: punti 70**

questi ultimi così suddivisi:

1. Progetto di servizio: max pt. 25

1.a Organizzazione del servizio: max pt. 10

Progetto organizzativo proposto dal Fornitore in relazione all'erogazione del servizio e che dovrà contenere almeno le seguenti informazioni utili per l'assegnazione dei punteggi:

- a) struttura organizzativa e modalità di erogazione del servizio
- b) tempi di intervento per sostituzione sistema o nuova attivazione
- c) automezzi adibiti al trasporto
- d) numero verde (se disponibile) o altri metodi di contatto diretto
- e) formazione, addestramento, aggiornamento del personale tecnico impiegato per la manutenzione dei sistemi

1.b Aspetti igienici relativi alle procedure di sanificazione: max pt. 10

Modalità di lavaggio, sanificazione e asciugatura del sistema (materasso, telo, unità motore, tubi di collegamento, ecc.)

1.c Informatizzazione del servizio: pt. 3

Gestione informatizzata del servizio: richieste, dismissioni, informazioni e reportistica delle attività di noleggio

1.d Criteri Ambientali: pt. 2

Possesso di certificazione ambientale

2. Caratteristiche del sistema offerto: max pt. 40

2.a Funzionalità del materasso: max pt. 25

Altezza minima delle celle e alternanza di gonfiaggio, telo di copertura con cerniere. Sistema di ancoraggio del cavo di alimentazione del compressore al letto

2.b Caratteristiche del compressore: max pt. 15

Comandi semplici, chiari e ben visibili, che permetta un facile ancoraggio al letto e sia dotato di allarme acustico per segnalare anomalie, con cavo lungo per facilitare le operazioni con il sollevatore

I giudizi su tali aspetti saranno espressi dalla Commissione a seguito di prova pratica del sistema campionato.

3. Migliorie: max pt. 5

Saranno presi in considerazione servizi aggiuntivi o migliorativi di quelli minimi previsti nel capitolato. Disponibilità di sistemi innovativi e con tecnologia più avanzata. Tali migliorie devono essere a costo zero per la stazione appaltante e quindi da intendersi già comprese nel canone esposto.

L'assegnazione sarà a favore della ditta che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto.

Ad esclusione della valutazione degli aspetti di cui ai pt. 1.c e 1.d, per tutti gli altri, trattandosi di elementi la cui valutazione non discende da un criterio oggettivo o matematico, l'attribuzione del punteggio ad opera della Commissione Giudicatrice sarà regolata come di seguito descritto.

Per ciascuna delle voci componenti l'offerta tecnica, la Commissione di gara attribuirà unanimemente il punteggio derivandolo dalla moltiplicazione del coefficiente attribuito al punteggio massimo disponibile per ogni voce, secondo quanto riportato nella seguente tabella:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Non valutabile	0
Insufficiente	0,30
Sufficiente	0,60
Discreto	0,70
Buono	0,80
Ottimo	1

Non saranno ammesse all'apertura delle offerte economiche le ditte che non avranno conseguito un punteggio qualitativo minimo di 42/70.

Prima di iniziare la lettura dei progetti, il Presidente ricorda che in data 24 novembre 2022 è stata data la possibilità alle ditte partecipanti di fare breve presentazione del loro progetto tecnico e del sistema proposto. Al termine di tale incontro, il Presidente aveva stabilito che i test in uso delle campionature pervenute fossero effettuati presso la Clinica Riabilitativa.

La Commissione inizia la lettura dei progetti osservando l'ordine alfabetico.

Viene inoltre deciso che si procederà ad una valutazione unanime e che quindi i giudizi saranno uguali per tutti i componenti della Commissione.

Riassumendo quanto emerso dalla lettura dei progetti, la Commissione evidenzia i seguenti aspetti:

<p>1.a) Organizzazione del servizio</p>	<p>La struttura organizzativa delle ditte Arjo e Zuccato risultano essere più complete ed articolate anche in virtù di una copertura del servizio a copertura nazionale. I tempi di intervento per sostituzione sistema o nuova attivazione sono tutti uguali. Gli automezzi adibiti al trasporto sono ben illustrati solo dalla ditta Zuccato, mentre Arjo e Sanimed si limitano a dire che saranno utilizzati "mezzi propri aziendali". Tutti hanno metodi di contatto diretto, ma Arjo specifica che il call center è attivo dalle 7:00 alle 20:00 tutti i giorni dell'anno. Per Sanimed i contatti sono festivi esclusi. Buona per tutti formazione, addestramento, aggiornamento del personale tecnico impiegato per la manutenzione dei sistemi. La ditta Sanimed si avvale di tecnico esterno alla propria organizzazione. Tutti garantiscono gli interventi entro il tempo max di 12 ore.</p>
---	---

1.b) Aspetti igienici relativi alle procedure di sanificazione	Le operazioni di sanificazione sono ritenute tutte confacenti. Mentre le ditte Arjo e Zuccato hanno impianti interni, la ditta Sanimed si appoggia ad un partner esterno. La ditta Arjo ed il partner esterno di Sanimed hanno certificato i processi produttivi con certificazioni ambientali UNI EN 14065:2016 "Tessili trattati in lavanderia – Sistema di controllo della biocontaminazione" e "Tessili facenti parte di dispositivi medici per la prevenzione e terapia di lesioni da decubito" La ditta Zuccato dice di aver avviato le procedure per l'ottenimento di tale certificazione e a tal fine ha elaborato l'analisi del contesto e la valutazione del rischio della biocontaminazione in lavanderia.
1.c) Informatizzazione del servizio	Le ditte Arjo e Zuccato hanno applicativi web per gestire il servizio e monitorare la situazione in tempo reale. Sanimed è dotata solo di un applicativo interno che permette di monitorare il servizio, ma la situazione delle installazioni deve essere espressamente richiesta.
1.d) Criteri Ambientali	Arjo ed il partner esterno di Sanimed sono in possesso della certificazione ambientale UNI EN ISO 14001. Zuccato dice di aver iniziato l'iter per l'ottenimento, ma non ne è ancora in possesso.
3. Migliorie	Le migliorie proposte da Arjo e Zuccato riguardano le caratteristiche del sistema proposto e quindi saranno valutate in altra sede. Nessuna miglioria viene proposta da Sanimed.

La Commissione perviene quindi alla assegnazione dei seguenti giudizi:

Riepilogo giudizi	ARJO	SAMIMED	ZUCCATO
1.a) Organizzazione del servizio	ottimo	discreto	ottimo
1.b) Aspetti igienici relativi alle procedure di sanificazione	ottimo	ottimo	ottimo
1.c) Informatizzazione del servizio	si	no	si
1.d) Criteri Ambientali	si	sì	no
3. Migliorie	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile

e alla assegnazione dei relativi punteggi:

Riepilogo punteggi	Punteggi parziali					Punteggio totale
	criterio 1.a)	criterio 1.b)	criterio 1.c)	criterio 1.d)	Criterio 3.	
ARJO	10	10	3	2	0	25
SANIMED	7	10	0	2	0	19
ZUCCATO	10	10	3	0	0	23

Si passa ora alla valutazione delle caratteristiche del sistema offerto a seguito delle prove effettuate.

Il Presidente si fa consegnare la relazione resa dai Coordinatori della struttura e sulla base di quanto scritto, evidenzia quanto segue:

<p>2.a Funzionalità del materasso</p>	<p>L'altezza minima delle celle e alternanza di gonfiaggio è rispettata dai tre materassi in gara, i prodotti messi in gara da Zuccato e Arjo si sono contraddistinti per un'altezza delle celle del materasso superiore al minimo, mentre il prodotto della Sanimed ha un'altezza appena sufficiente. In caso di assenza di alimentazione il tempo di svuotamento dei materassi è di circa 10 ore nei tre modelli in gara e tutti i modelli hanno un sistema di chiusura del sistema mediante tappi o chiudendo il circuito. Il Materasso Zuccato non è dotato di una base in spugna di poliuretano ed in caso di assenza di corrente per un periodo lungo il paziente si troverebbe a contatto con la base metallica del letto. Il materasso della ditta Arjo è dotato di una spugna di poliuretano consistente che garantisce in caso di svuotamento un isolamento discreto dalla base del letto. Il prodotto della Sanimed ha una base in spugna di poliuretano modesta che garantisce in caso di svuotamento un isolamento appena sufficiente dalla base del letto. Il telo di copertura con cerniere è equiparabile in tutti e tre i prodotti per caratteristiche del tessuto e robustezza. Il sistema di ancoraggio del cavo di alimentazione del compressore al letto è presente soltanto nel prodotto posto in gara dalla ditta Zuccato.</p>
<p>2.b Caratteristiche del compressore</p>	<p>I comandi del prodotto messo in gara dalla ditta Sanimed sono di tipo analogico, ben chiari ma non precisi e di difficile regolazione. Il prodotto Arjo è dotato di comandi molto dettagliati e precisi, ma laboriosi nella calibrazione. Il prodotto della ditta Zuccato ha comandi chiari, facili da usare e di facile comprensione ed automatici per quanto riguarda la regolazione del peso. Il sistema di ancoraggio al letto è sovrapponibile per tutte e tre le ditte in gara. L'allarme acustico per segnalare anomalie è ottimale in tutti e tra le ditte in gara. I tre prodotti in gara sono dotati di cavo lungo ed adatto ai nostri letti, quindi sono adeguati alle operazioni con il sollevatore. Dopo intervista ai pazienti presenti della stanza dove sono stati provati i materassi ad aria, si è rilevato che a rumorosità dei materassi Sanimed sono di lieve entità, ma che soprattutto nel periodo notturno disturba il sonno dei pazienti della stanza. I motori delle ditte Arjo e Zuccato hanno una rumorosità molto contenuta che non ha disturbato il sonno dei pazienti e dei compagni di stanza. Inoltre per quanto riguarda la comodità i pazienti che hanno utilizzato materassi Sanimed hanno riferito di esser stati disturbati dall'alternanza del gonfiaggio, il materasso Arjo è stato giudicato molto delicato nell'alternanza del gonfiaggio ed il materasso Zuccato è stato giudicato comodo e delicato nell'alternanza del gonfiaggio.</p>

La Commissione procede quindi alla assegnazione dei relativi giudizi:

Riepilogo giudizi	ARJO	SAMIMED	ZUCCATO
2.a Funzionalità del materasso	Buono	Sufficiente	Buono
2.b Caratteristiche del compressore	Buono	Sufficiente	Ottimo

e alla assegnazione dei relativi punteggi:

Riepilogo punteggi	ARJO	SAMIMED	ZUCCATO
2.a Funzionalità del materasso	20	15	20
2.b Caratteristiche del compressore	12	9	15
Totale parziale	32	24	35

Si perviene così alla compilazione della tabella riassuntiva dei punteggi qualitativi, che risulta essere la seguente:

Riepilogo punteggi	Punteggio		Punteggio totale
	Criteria 1. e 3.	Criteria 2.	
ARJO	25	32	57
SANIMED	19	24	43
ZUCCATO	23	35	58

Poiché tutte le ditte partecipanti risultano aver ottenuto il punteggio minimo richiesto di 42/70, le stesse vengono ammesse alla fase di valutazione economica.

Il Presidente, nel trasmettere i verbali redatti dalla Commissione Giudicatrice al Presidente di quella Aggiudicatrice, alle ore 12.35 toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

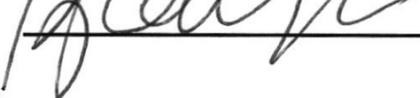
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE











Il Segretario verbalizzante

