

**VERBALE DELLA TERZA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI LAVANOLO**

L'anno duemilaventitre addì sedici del mese di maggio alle ore undici presso la Saletta Riunioni della Clinica Riabilitativa dell'Azienda, si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice della gara a procedura aperta relativa all'affidamento della gestione triennale del servizio di lavanolo e degli indumenti degli ospiti.

Il Presidente, appurata l'assenza della dr.ssa Morandi e la presenza in sua vece del Componente supplente Maria Legierska, dichiara aperta la seduta; presenza la sig.ra Giorgia Mazzolari con le funzioni di Segretario verbalizzante.

Come risulta dal verbale prot. n. 1780 redatto in data 19 aprile 2023, la Commissione aveva dato incarico di effettuare una prova delle calzature campionate.

Le calzature sono state così consegnate per la prova:

NOME-COGNOME	N.	TIPOLOGIA	SEDE LAVORATIVA
FORNARI DANTE	42	SCARPA U-POWER BASSA	MAGAZZINO
TOSI FABRIZIO	43	SCARPA U-POWER ALTA	MAGAZZINO
PETTENATI MICHAEL	45	SCARPA U-POWER ALTA	GIARDINIERE
BRUNELLI KATIUSCIA	38	ZOCCOLO CALZURO LIGHT	RSA AZZOLINI
RIVIERA MARTINA, RAVASI BARBARA, SARTORI CINZIA	38	SCARPA REPOSA ENEA CON PUNTALE	CUCINA
SARTORI MICAELA	41	SCARPA SAFEWAY SENZA PUNTALE	RSA SOMENZI
//////////	36	CIABATTA BASE PROTECTION	NON DATA IN PROVA, INIDONEA PER NON RESISTENZA ALL'ACQUA

Di seguito si riporta il giudizio sintetico rilevato durante le prove:

VALUTAZIONE OPERATORI						
TIPOLOGIA CALZATURA	SCARPA U-POWER RL 20013 CARBON BASSA	SCARPA U-POWER RL 10013 1000 LIFT ALTA	ZOCCOLO CALZURO LIGHT	SCARPA REPOSA ENFA CON PUNTALE	SCARPA SAFEWAY 00D201 -01 FO SENZA PUNTALE	CIABATTA BASE PROTECTION RADON
Calzatura leggera, comoda e confortevole	Si, meno leggera di quella in uso	Si, meno leggera di quella in uso	Leggera, ma troppo bassa in sezione tacco	No, suola dura, larga, non fascia il piede, non ammortizza il passo	No, suola piatta e dura	
Calzatura con proprietà antiscivolo	Si	Si	No, molto pericolose. Prodotto già' provato in passato	Si	No, abbastanza scivolose sul bagnato (anche con poca acqua)	
Protezione del piede e della caviglia (urti, tagli...)	Si, non valutabile la caviglia perché bassa	Si				
Calzatura con proprietà antistatica (isolamento elettrico)	Non valutato	Non valutato	Non valutato	Si	Non valutato	
Comodità/praticità del cinturino al tallone			Si			
Adattabilità alla conformazione anatomica del piede	Si	Si per magazziniere No per giardiniere	Non adeguata per collo del piede alto	No, non adattabilità al tallone e caviglia	No, dura, bassa, scalda troppo il piede	
Calzatura impermeabile all'acqua fino a 15'	Non valutato	Non valutato da Magazziniere. Si per giardiniere		Si	Si	
Adattabilità del piede al puntale	Si	Si		Si		
Altro				Provata da 3 operatrici, con parere estremamente negativo		
ESITO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO	NEGATIVO	NEGATIVO	

Di seguito si riporta la valutazione delle caratteristiche tecniche:

VALUTAZIONE CARATTERISTICHE TECNICHE									
TIPOLOGIA CALZATURA	DPI	CLASSE DI PROTEZIONE	RISPONDEZA NORMA EN UNI	RESISTENZA ALLA PERFORAZIONE	PROPRIETA' ANTISCIVOLO	PROPRIETA' ANTISTATICA	IMPERMEABILITA' AI LIQUIDI	CINTURINO AL TALLONE	RESISTENZA AL FREDDO
SCARPA U-POWER RL 20013 CARBON BASSA	II	S3 SRC CI ESD	345:2011 (PUNTALE)	X	X	X	X		X
SCARPA U-POWER RL 10013 1000 LIFT ALTA	II	S3 SRC CI ESD	345:2011 (PUNTALE)	X	X	X	X		X
ZOCCOLO CALZURO LIGHT	NO, DM I		20347:2012		X	X	X	X	
SCARPA ENEA CON PUNTALE	II	S2 SRC	345:2011 (PUNTALE)		X	X	X		X FREDDO E CALDO
SCARPA SAFEWAY 00D201 -01 FO SENZA PUNTALE	II	S3	20347:2012	X	X	X	X		X
CIABATTA BASE PROTECTION RADON	NO		NESSUNA	NO	X	X	NO	X	NO, CONSIGLIATA IN ESTATE

Per tale motivo per i modelli delle calzature:

- zoccolo in poliuretano
- ciabattone con cinturino
- calzatura per personale Cucina
- calzatura stringata per personale di assistenza

non ritenute idonee, se ne richiederà la sostituzione con altri modelli.

Dopo aver preso atto di ciò, la Commissione, tenuto conto delle positività e delle negatività evidenziate relative a tutte le campionature presentate e riportate nel sopra citato verbale prot. n. 1780, assegna unanimemente il giudizio di "discreto" ed il relativo punteggio di 24,50.

A questo punto la Commissione, riprendendo i punteggi assegnati al progetto tecnico presentato, provvede a redigere la seguente tabella riassuntiva:



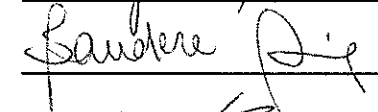
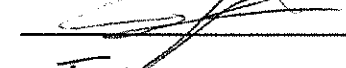
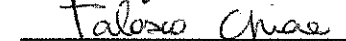
Valutazione qualitativa campionatura	24,50
Organizzazione e gestione del servizio	24
Possesso certificazione UNI 14065	2
Migliorie	3
<b>Valutazione qualitativa totale</b>	<b>53,50</b>

Appurato che è stato conseguito il punteggio complessivo di 53,50/70 e quindi superiore al punteggio di 42/70 stabilito dal disciplinare di gara quale punteggio minimo necessario per l'ammissione alla fase economica, dichiara la stessa "ammessa" al proseguimento della gara.

Alle ore 11.45 il Presidente dichiara terminata la seduta e trasmette i verbali di seduta al Presidente della Commissione Aggiudicatrice per le dovute competenze.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Segretario verbalizzante

