



#### **VERBALE DELLA RIUNIONE**

DELLA COMMISSIONE PREPOSTA AL CONTROLLO DELLA DOCUMENTAZIONE DEGLI
OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA APERTA
PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRIENNALE DEL SERVIZIO TRIENNALE DI
CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO

L'anno duemilaventitre addì due del mese di agosto alle ore dieci, presso la saletta riunioni della Clinica Riabilitativa, si sono riuniti la dr.ssa Alessandra Bruschi, Direttore Generale, il Dr. Paolo Moro, R.U.P. e la dr.ssa Sara Santini, Istr. Dir.vo del Settore Approvvigionamenti, al fine di procedere al controllo della documentazione amministrativa presentata dagli operaori economici partecipanti alla procedura aperta per l'affidamento del servizio triennale di consulenza e brokeraggio assicurativo.

#### Premesso che:

- 1. Il bando di gara è stato pubblicato sul sito internet aziendale nella apposita sezione, sul B.U.R.L. n. 22 del 31 maggio 2023 ed esposto all'Albo Pretorio del Comune di Cremona;
- 2. le modalità di gara sono state specificate nel Capitolato Speciale e nel Disciplinare di gara;
- il termine di caricamento della documentazione amministrativa, tecnica ed economica sulla piattaforma di e-procurement sulla quale viene svolta la gara era stato fissato entro le ore 12.00 del giorno 19 giugno 2023 e differito successivamente alle ore 12.00 del 30 giugno 2023;

la dr.ssa Bruschi, assunte le vasti di Presidente, dà inizio alla seduta e dà incarico alla dr.ssa Santini di procedere alla stesura del verbale.

Trattandosi di seduta di gara pubblica, il Presidente invita la dr.ssa Santini a verificare se ci fossero persone interessate a presenziare.

Viene fatto entrare in sala il Dott. D'Avossa Alfonso in rappresentanza della MAG spa.

Il Dr. Moro apre la piattaforma con le proprie credenziali e, per prima cosa, si viene a conoscenza che gli operatori economici partecipanti risultano essere n. 4, ovvero:

- 1. Antea Srl
- 2. GBSapri Spa
- 3. Inser Spa
- 4. MAG Spa

Appurato ciò, viene aperta la sezione relativa alla documentazione amministrativa per la conseguente verifica con quella richiesta e consistente in:

#### **REQUISITI GENERALI**

- a) iscrizione alla C.C.I.A.A. con l'indicazione della natura giuridica, denominazione, sede legale, oggetto dell'attività, generalità degli amministratori muniti del potere di rappresentanza;
- b) iscrizione, con anzianità di almeno 5 (cinque) anni al registro degli intermediari assicurativi e riassicurativi di cui all'art. 109 D.Lgs. n. 209/2005 (da intendersi come riferito all'anzianità di iscrizione nell'albo dei mediatori di assicurazione, disciplinato dall'art. 3 della L. 792/1984, addizionata all'eventuale periodo di iscrizione degli intermediari assicurativi di cui al D. Lgs. sopra citato e regolamento dell'ISVAP n. 5 del 16/06/2006);
- c) inesistenza delle clausole di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016, espressamente riferite alla società e a tutti i legali rappresentanti;
- d) inesistenza di sanzioni o misure cautelari di cui ai sensi del D.Lgs n. 231/2001 comminate nei confronti della società, e tali da impedire di contrattare con le Pubbliche Amministrazioni;
- e) inesistenza di condanne penali o provvedimenti che riguardano l'attuazione di misure di prevenzione espressamente riferita ai soggetti della società di cui, all'art. 2, co. 3, del DPR 252/1998.
- f) ottemperanza alla normativa in materia del diritto del lavoro dei disabili ai sensi della Legge 68/1999 ovvero non assoggettamento ai vincoli di assunzione obbligatoria previsti dalla predetta Legge;

- g) ottemperanza all'obbligo di versamento dei contributi previdenziali e assistenziali secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui sono stabiliti;
- h) ottemperanza agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui sono stabiliti;
- i) non trovarsi nello stato di società controllata o controllante ai sensi dell'art. 2359 del C.C.; nell'ipotesi in cui la società si trovi in situazioni di controllo (come controllante o controllata) deve dichiarare l'elenco delle società rispetto alle quali si trova in tale situazione;
- I) insussistenza di stato di fallimento, di liquidazione, di amministrazione controllata, di concordato preventivo, o di qualsiasi altra situazione equivalente secondo la legislazione dello Stato in cui è stabilità la Sede Legale del concorrente, nonché insussistenza a proprio carico di una di tali situazioni;
- m) insussistenza di sentenza di condanna passata in giudicato, ovvero di sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per qualsiasi reato che incide sulla moralità professionale o per delitti pro finanziari;
- n) insussistenza, nell'esercizio della propria attività professionale, di un errore grave, accertato con qualsiasi mezzo di prova (art. 82 D.Lgs. n. 50/2016);
- o) applicazione nei confronti dei propri dipendenti di condizioni economiche e normative non inferiori a quelle previste dai vigenti CCNL della categoria di appartenenza.
- p) non avere in corso alcuna controversia, di qualsiasi natura, riferita alla natura della presente gara, con Enti Pubblici o Privati e con la Pubblica Amministrazione in genere;
- q) avere contratto una polizza assicurativa per la Responsabilità Civile derivante dallo svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto con massimale non inferiore all'importo pari a € 5.000.000,00 come stabilito dall'art. 110 co. 3 del D. Lgs. n. 209/2005;
- r) essere in possesso di certificazione UNI EN ISO 9001:2015 finalizzata all'introduzione ed allo sviluppo del sistema di qualità e che ha come obiettivi la soddisfazione dei clienti e l'efficienza organizzativa;
- s) che l'offerta resta valida per 180 giorni dalla data ultima utile per la sua presentazione.
- t) Capitolato Speciale e Disciplinare firmati digitalmente dal Legale Rappresentante, o idoneo procuratore, per accettazione integrale.

### REQUISITI SPECIALI

#### CAPACITA' ECONOMICA E FINANZIARIA

a) Dichiarazione di affidabilità e dimostrazione della capacità finanziaria ed economica rilasciata da almeno 2 istituti bancari da allegare in originale (art. 83, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 50/2016);

#### CAPACITA' TECNICA

- a) avere intermediato complessivamente nel triennio 2020 2021 2022 premi assicurativi per un importo pari ad almeno € 3.000.000,00;
- b) avere svolto analogo servizio nel triennio 2020 2021 2022 a favore di Pubbliche Amministrazioni per complessivi € 1.000.000,00 di premi.

In caso di RTI i requisiti richiesti dovranno essere posseduti in proporzione pari alla percentuale di partecipazione al RTI, in ogni caso la Capogruppo dovrà possedere la maggioranza dei requisiti.

Durante tale fase viene verificato che Antea srl presenta una sola referenza bancaria a supporto della capacità economica e finanziaria che si ritiene comunque sufficiente allo scopo e che gli altri partecipanti hanno ottemperato a quanto richiesto, pertanto per tutti gli operatori economici viene dichiarata l'ammissione alla successiva fase di gara, ovvero alla valutazione qualitativa del progetto presentato da parte di apposita Commissione Giudicatrice.

Alle ore dieci e quarantacinque la seduta è tolta.

LA COMMISSIONE





# VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRIENNALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO

L'anno duemilaventitre addì 11 del mese di ottobre alle ore 09.30, presso la sala riunioni della Clinica Riabilitativa, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento del servizio triennale di brokeraggio assicurativo, composta dai seguenti membri, così come stabilito da Determina n. 203 del 22/09/2023:

- Dott.ssa Francesca Cerati Responsabile U.O. Affari Generali Presidente
- Avv.to Romina Vecchia Responsabile U.O. Avvocatura ASST Cremona
- Dott.ssa Paola Barbieri Responsabile U.O. Economico Finanziaria

Presenzia altresì la dott.ssa Sara Santini – Istrutt. Direttivo U.O. Approvvigionamento e Tecnico Patrimoniale – in qualità di segretario verbalizzante.

La Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, apre la seduta; la dott.ssa Santini procede alla stesura del verbale.

La dott.ssa Santini, procede all'apertura della piattaforma Net4Market con le proprie credenziali e all'apertura delle cartelle contenenti la documentazione tecnica ed al salvataggio della stessa, che risulta essere presentata da:

- 1. Antea srl
- 2. GBSapri Spa
- 3. Inser Spa
- 4. MAG Spa

La Commissione procede ora alla lettura dei progetti presentati ponendo particolare attenzione agli aspetti qualitativi precisati nel disciplinare, ovvero:

	Tipo offerta	Elemento di valutazione	Punti assegnati
A	Tecnica	Modalità operative per l'espletamento delle prestazioni oggetto dell'incarico (metodologia, tecnica e tempistica di esecuzione del servizio)	Max pt. 45
В	Tecnica	Composizione dello staff tecnico di interfaccia con l'Ente e risorse destinate all'espletamento dei servizi offerti e alla risoluzione delle problematiche assicurative	Max pt. 20
С	Tecnica	Servizi aggiuntivi / Migliorie	Max pt. 5
	Economica	Totale provvigioni  Totale	Max pt. 30

Per quanto riguarda l'aspetto di cui alla lettera A

A.1) → max pt. 15 - oggetto di valutazione:

- la metodologia per l'esecuzione dell'analisi dei rischi assicurabili e delle necessità assicurative in relazione alle attività dell'Ente ed all'assetto normativo di riferimento, nonché la definizione della strategia di presidio dei rischi stessi;
- la metodologia di formulazione e revisione del programma assicurativo aderente all'ottimizzazione delle coperture ed alla riduzione dei costi;
- la metodologia per il monitoraggio del programma assicurativo, affinché questo conservi nel tempo la sua efficacia e l'equilibrio dei costi;
- l'attività e consulenza in occasione di gare pubbliche per servizi assicurativi (anche per singole polizze).

A.2 → max pt. 10 - oggetto di valutazione:

- le modalità per la gestione dei sinistri attivi e passivi, tipologia e tempistica dell'attività di consulenza, assistenza e supporto finalizzata anche all'ottimizzazione dei tempi di definizione, reportistica, e sistemi informatici di supporto.

A.3 → max pt. 10 - oggetto di valutazione:

- le modalità per la gestione dei sinistri, con riferimento particolare a soluzioni proposte per ridurre gli oneri a carico dell'Ente e per migliorare l'attuale assetto organizzativo.

A.4 → max pt. 10 - oggetto di valutazione:

- l'attività di supporto nella gestione amministrativa, legale, contabile, tecnica, ecc. dei contratti assicurativi; strumenti informativi, analisi e reportistica dedicata alla gestione del servizio.

Per quanto riguarda l'aspetto di cui alla lettera B

B.1 → max pt. 12

Saranno oggetto di valutazione le Risorse umane, tecniche e strumentali dedicate alla prestazione del servizio a favore dell'ente con particolare riferimento allo staff tecnico di interfaccia (indicazione del ruolo, delle professionalità, dell'esperienza maturata, curriculum, ecc.).

B.2 → max pt. 8

Sarà oggetto di valutazione la formazione del personale dell'Azienda in materia assicurativa con dettaglio delle modalità di erogazione, principali contenuti, tempistica, ecc., anche in modalità on line.

La formazione dovrà riguardare: problematiche assicurative connesse all'attività dell'Ente, contenuto dei principali contratti assicurativi e novità legislative e giurisprudenziali in materia di assicurazioni. Verranno privilegiate le proposte mirate su problematiche assicurative proprie dell'ente e/o svolte presso la sede dell'ente. Gli interventi formativi proposti dovranno avere la durata per ogni anno, non inferiore alle 8 ore da ripartirsi nel corso di dodici mesi.

Per quanto riguarda l'aspetto di cui alla lettera C → max pt. 5 - oggetto di valutazione:

- i servizi migliorativi e/o aggiuntivi e complementari rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato o dalla normativa vigente e/o di prestazioni integrative che il broker si impegna ad attivare e svolgere a titolo gratuito a favore dell'Ente che possano aumentare l'efficacia e la qualità complessiva del servizio prestato.

servizi nel loro complesso e che la Commissione, a suo insindacabile giudizio, riterrà significative e che comporteranno un miglioramento nel servizio.

La valutazione del progetto tecnico di gestione sarà effettuata dalla Commissione attraverso l'assegnazione, per ogni singolo elemento, di coefficienti di giudizio discrezionali, variabili da 0 ad 1, con la seguente scala di valori:

Coefficiente 0

→ giudizio inidoneo

Coefficiente 0,30

→ giudizio insufficiente

Coefficiente 0,60 Coefficiente 0,70

→ giudizio sufficiente

Coefficiente 0,80

→ giudizio discreto

Coefficiente 1

→ giudizio buono

→ giudizio ottimo

Quindi, per ciascun elemento di valutazione, si applicherà la seguente formula: P = Pm x Cg

dove:

P = punteggio del singolo elemento di valutazione

Pm = punteggio max attribuito al singolo elemento di valutazione

Cg = coefficiente di giudizio assegnato dalla Commissione

Non saranno ammessi alla fase di valutazione economica gli operatori che avranno ottenuto un punteggio inferiore a 42/70.

Dopo un'attenta lettura dei progetti, la Commissione rileva quanto segue:

A.1)

- la metodologia per l'esecuzione dell'analisi dei un'identificazione degli stessi è proposto in tutti i rischi assicurabili e delle necessità assicurative in relazione alle attività dell'Ente ed all'assetto La Commissione ritiene che Altea normativo di riferimento, nonché la definizione della strategia di presidio dei rischi stessi;
- assicurativo programma all'ottimizzazione delle coperture ed riduzione dei costi;
- la metodologia per il monitoraggio del assicurativo, affinché programma questo conservi nel tempo la sua efficacia e l'equilibrio dei costi;
- pubbliche per servizi assicurativi (anche per tecnico. singole polizze).
- consulenza, assistenza e supporto finalizzata anche all'ottimizzazione dei tempi di definizione, reportistica, e sistemi informatici di supporto.
- A.3) le modalità per la gestione dei sinistri, con Idem come il punto A.2 riferimento particolare a soluzioni proposte per ridurre gli oneri a carico dell'Ente e per migliorare l'attuale assetto organizzativo.
- A.4) amministrativa, legale, contabile, tecnica, ecc. dei contratti assicurativi; strumenti informativi, analisi e reportistica dedicata alla gestione del servizio.
- B.1) Risorse umane, tecniche e strumentali Le risorse impiegate da tutte le ditte sono dedicate alla prestazione del servizio a favore costituite da personale qualificato. I gruppi di dell'ente con particolare riferimento allo staff lavoro sono composti da un Responsabile del tecnico di interfaccia (indicazione del ruolo, delle servizio e da un suo sostituto, supportati da professionalità, dell'esperienza maturata, curriculum, ecc.).

Un sistema di gestione dei rischi volto ad progetti.

considerato questo aspetto in maniera più essenziale rispetto agli altri, buoni quelli delle - la metodologia di formulazione e revisione del ditte GBSapri e MAG e ottimo quello presentato aderente da Inser in quanto particolare attenzione è stata alla esplicitata in merito alla prevenzione/gestione degli eventi relativi a cadute e smarrimenti protesi, tipici della realtà di Cremona Solidale;

Relativamente alle fasi di preparazione ed espletamento delle procedure di gara in tutti i - l'attività e consulenza in occasione di gare progetti è prevista l'assistenza e il supporto

A.2) le modalità per la gestione dei sinistri attivi Le tempistiche gestione sinistri indicate negli e passivi, tipologia e tempistica dell'attività di elaborati sono sovrapponibili e ritenute tutte idonee e adeguate. Un'offerta più completa e qualificata è stata presentata dalle ditte GB Sapri, MAG e Inser rispetto a quella di Antea, modalità rappresentata sintetica in minimalista.

l'attività di supporto nella gestione In tutti i progetti è proposto lo strumento di una piattaforma informatica finalizzata a sensibile riduzione delle tempistiche in tutte le fasi di controllo e gestione del portafoglio assicurativo e dei sinistri.

> Antea non propone attività di reportistica (proposta da GBSapri e MAG) né assistenza materia legale – resa di pareri in assicurativa/contrattuale (che invece Inser e MAG propongono)

> team specifici per quanto riguarda la Gestione delle Polizze e la Gestione dei Sinistri.

B.2) formazione del personale dell'Azienda in II personale che compone lo staff tecnico di tutte materia assicurativa con dettaglio delle modalità le aziende vanta una significativa e consolidata di erogazione, principali contenuti, tempistica, ecc., anche in modalità on line.

esperienza nel settore.

migliorativi C) servizi e/o aggiuntivi complementari rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato o dalla normativa vigente e/o prestazioni integrative che il broker si impegna ad attivare e svolgere a titolo gratuito a favore dell'Ente che possano aumentare l'efficacia e la qualità complessiva del servizio prestato.

e II progetto di Antea si limita a prevedere, di possibile interesse per le esigenze dell'Ente, solo le condizioni agevolate per stipula polizze assicurative di RC patrimoniale e colpa grave e relativa tutela legale in favore dei dipendenti. Si rilevano più articolati e dettagliati i servizi migliorativi/aggiuntivi offerti dalle ditte GBSapri Mag e Inser.

Ciò rilevato, la Commissione perviene alla seguente tabella dei giudizi e dei relativi punteggi:

Elemento di valutazione	ANTEA sri	A srl	GB Sa	GB Sapri spa	Inse	Inser spa	MAG	3 spa
	giudizio	punteggio	giudizio	punteggio	giudizio	punteggio	giudizio	punteggio
<ul> <li>A.1) - la metodologia per l'esecuzione dell'analisi dei rischi assicurabili e delle necessità assicurative in relazione alle attività dell'Ente ed all'assetto normativo di riferimento, nonché la definizione della strategia di presidio dei rischi stessi;</li> <li>- La metodologia di formulazione e revisione del programma assicurativo aderente all'ottimizzazione delle coperture ed alla riduzione dei costi;</li> <li>- la metodologia per il monitoraggio del programma assicurativo, affinché questo conservi nel tempo la sua efficacia e l'equilibrio dei costi;</li> <li>- l'attività e consulenza in occasione di gare pubbliche per servizi assicurativi (anche per singole polizze).</li> </ul>	discreto	10,5	ouonq	12	ottimo	15	buono	12
A.2) modalità per la gestione dei sinistri attivi e passivi, tipologia e tempistica dell'attività di consulenza, assistenza e supporto finalizzata anche all'ottimizzazione dei tempi di definizione, reportistica, e sistemi informatici di supporto.	discreto	7	ottimo	10	ottimo	10	ottimo	10
A.3) modalità per la gestione dei sinistri, con riferimento particolare a soluzioni proposte per ridurre gli oneri a carico dell'Ente e per migliorare l'attuale assetto organizzativo.	discreto	7	ottimo	10	ottimo	10	ottimo	10
A.4) attività di supporto nella gestione amministrativa, legale, contabile, tecnica, ecc. dei contratti assicurativi; strumenti informativi, analisi e reportistica dedicata alla gestione del servizio.	discreto	7	ottimo	10	ottimo	10	ottimo	10
B.1) Risorse umane, tecniche e strumentali dedicate alla prestazione del servizio a favore dell'ente con particolare riferimento allo staff tecnico di interfaccia (indicazione del ruolo, delle professionalità, dell'esperienza maturata, curriculum, ecc.).	ottimo	12	ottimo	12	ottimo	12	ottimo	12
B.2) formazione del personale dell'Azienda in materia assicurativa con dettaglio delle modalità di erogazione, principali contenuti, tempistica, ecc., anche in modalità on line.	ottimo	80	ottimo	8	ottimo	8	ottimo	8
C) servizi migliorativi e/o aggiuntivi e complementari rispetto a quelli minimi previsti nel capitolato o dalla normativa vigente e/o prestazioni integrative che il broker si impegna ad attivare e svolgere a titolo gratuito a favore dell'Ente che possano aumentare l'efficacia e la qualità complessiva del servizio prestato.	sufficiente	က	ottimo	2	ottimo	2	ottimo	2
Punteggio qualitativo totale		54,5		67		70		67

Verrà data successivamente comunicazione relativamente alla data di apertura delle offerte economiche.

Alle ore 12.35 la seduta è tolta.

La Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Francesca Cerati

Avv. Romina Vecchia

Dott.ssa Paola Barbieri

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa-Şara Santini





#### **VERBALE DELLA RIUNIONE** DELLA COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRIENNALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO

L'anno duemilaventitre addì venticinque del mese di ottobre, alle ore dodici e trenta, presso la Saletta Riunioni della Clinica Riabilitativa, si sono riuniti la dr.ssa Alessandra Bruschi, Direttore Generale, il Dr. Paolo Moro, R.U.P. e la dr.ssa Sara Santini, Istr. Dir.vo dell'U.O. Approvvigionamento e Tecnico Patrimoniale, ai fini di pervenire alla assegnazione del servizio triennale di brokeraggio assicurativo.

La dr.ssa Bruschi, assunte le vesti di Presidente, trattandosi di seduta pubblica, invita la dr.ssa Santini a verificare se vi fosse qualcuno interessato a presenziare.

Nessuno risulta presente pertanto il Presidente invita il dr. Moro ad aprire la piattaforma con le proprie credenziali.

Prima di procedere all'apertura delle offerte, viene ricordato che i punteggi assegnabili così come

indicati nel disciplinare, sono i seguenti:

Commissioni poste a carico dalle Compagnie sulle polizze assicurative diverse dal ramo RCA	Oltre il 9% e fino al 11%	pt. 20 pt. 10 pt. 5 pt. 0
Commissioni poste a carico dalle Compagnie sulla polizza assicurativa del ramo RCA		pt. 10 pt. 5 pt. 0

Entrati nella apposita sezione, si procede all'apertura delle offerte delle partecipanti, si dà lettura delle provvigioni indicate e si assegna il relativo punteggio, valori che risultano essere i seguenti: ANTEA

5%	Pt.10
9%	Pt. 20
	S.
5%	Pt. 10
9%	Pt. 20
5%	Pt. 10
5%	Pt. 20
5%	Pt. 10
9%	Pt. 20
	5% 9% 5% 5%

Di seguito la tabella dei punteggi complessivi:

	ANTEA	GBSAPRI	INSER	MAG
Pt. qualità	54,50	67	70	67
Pt. prezzo	30	30	30	30
Pt. totale	84,50	97	100	97

Poiché la gara è stata bandita in regime di vigenza del D.Lgs. 50/2016, secondo quanto disposto dal comma 3 dell'art. 97 di tale decreto, avendo gli operatori GBSAPRI, INSER e MAG ottenuto punteggi superiori ai 4/5 dei punteggi massimi assegnabili sia per l'aspetto qualitativo che per quello economico, ai fini della valutazione di congruità per la definitiva aggiudicazione del servizio, bisogna richiedere le loro giustificazioni sugli elementi costitutivi dell'offerta presentata. Poiché ai sensi del comma 5 del citato articolo 97, bisogna assegnare un termine non inferiore a 15 giorni, le ditte verranno invitate a presentare le proprie gustificazioni entro il 9 novembre p.v.

Alle ore 13.05 la seduta è tolta.

La Commissione Aggiudicatrice



CS CREMONA
SPECIALE COMUNALE PER I SERVIZIALLA PERSONA

## VERBALE DELLA 2^ RIUNIONE DELLA COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRIENNALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO

L'anno duemilaventitre addì dieci del mese di novembre, alle ore undici, presso l'Ufficio Economato, si sono riuniti il Dr. Paolo Moro, nella sua veste di R.U.P. coadiuvato dalla dr.ssa Sara Santini, Istr. Dir.vo dell'U.O. Approvvigionamento e Tecnico Patrimoniale.

Si ammenta che, visti i punteggi complessivi di cui al verbale prot. n. 4399 del 25 ottobre 2023 e di seguito riportati:

	ANTEA	GBSAPRI	INSER	MAG
Pt. qualità	54,50	67	70	67
Pt. prezzo	30	30	30	30
Pt. totale	84,50	97	100	97

poiché la gara era stata bandita in regime di vigenza del D.Lgs. 50/2016, secondo quanto disposto dal comma 3 dell'art. 97 di tale decreto, avendo gli operatori GBSAPRI, INSER e MAG ottenuto punteggi superiori ai 4/5 dei punteggi massimi assegnabili sia per l'aspetto qualitativo che per quello economico, ai fini della valutazione di congruità per la definitiva aggiudicazione del servizio, si era reso necessario richiedere le loro giustificazioni sugli elementi costitutivi dell'offerta presentata.

Poiché ai sensi del comma 5 del citato articolo 97, bisognava assegnare un termine non inferiore a 15 giorni, le ditte erano state invitate a presentare le proprie gustificazioni entro il 9 novembre. Entro il termine stabilito, sono pertanto pervenute le giustificazioni di:

- GBSAPRI, prot. n. 4507
- INSER, prot. n. 4551
- MAG, prot. n. 4749

e si procede alla lettura delle giustificazioni addotte da INSER Spa che risulta essere la prima in graduatoria.

A seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti dell'offerta e della relativa incidenza sulle medesime, considerate nel loro insieme, il R.U.P. ritiene che la concorrente abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è nel suo complesso seria ed attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato, che in quella aziendale. Alla luce di ciò, non si ritiene di procedere alla lettura delle restanti giustificazioni.

Il R.U.P. conferma quindi la graduatoria di cui alla seduta del 25 ottobre 2023, in base alla quale è stata dichiarata provvisoriamente affidataria del servizio di assistenza e brokeraggio assicurativo, la società INSER Spa di Trento.

Alle ore 11.25 la seduta è tolta.

La Commissione